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# Resumen ejecutivo

En este documento se resume un análisis de los requisitos individuales del estudiante 1 para el D01. Este pretende eliminar las posibles ambigüedades en ellos y permitir su correcta implementación.

# Historial de versiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Descripción** |
| 1.0 | 16/02/2023 | Versión inicial |
| 1.1 | 17/02/2023 | Validación de los requisitos registrada |

# Contenidos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requisito** | **Análisis** | **Decisiones** | **Validación** |
| 2.) Produce an analysis report. | El contenido pretende ser un registro de las ambigüedades encontradas en el análisis de los requisitos, las decisiones tomadas acerca de ellas, y su validación por el Profesor.   * “Link a la validación hecha por el Profesor” es ambiguo en caso de que se espere validar el análisis durante los Follow-ups | Se entiende por link a la validación hecha por el profesor, una referencia a las aclaraciones anotadas durante los reviews, y en su defecto las respuestas halladas en el foro de la asignatura. Se entiende que publicar los Analysis reports en el foro no es obligatorio. | En efecto, se validarán verbalmente las interpretaciones de los requisitos, y en caso de no poder interpretar requisitos se empleará el foro de la asignatura |
| 3.) Produce a planning report. | Debe incluir una subdivisión en las tareas necesarias para implementar cada requisito, con sus estimaciones de tiempo correspondientes.  Debe realizarse un análisis de costes estimados/reales.   * La gestión de personal / roles es ambigua, en la medida en que el trabajo corresponde a la parte individual. * Hay planning reports dedicados a las partes individuales y grupal, pero no queda claro si la gestión de las estimaciones y del tiempo real debe realizarse de forma conjunta, o si las actividades individuales deben figurar en el Proyecto de Github | * Se asume que deben estimarse los costes según el rol correspondiente a cada tarea, independientemente de que la misma persona las realice.   Por ejemplo, la generación de informes de planificación corresponde al Manager, en tanto que la implementación corresponde al desarrollador.   * Se asume que la gestión de tareas debe realizarse de forma conjunta, pero los informes grupales e individuales deben dedicarse a las partes correspondientes. | Se valida esta interpretación. |

# Conclusiones

Pese a que los requisitos analizados sean simples por ser el primer entregable, mediante el análisis realizado establecemos el procedimiento a seguir en entregables futuros.
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